



Nr. 21855 / 15.07.2022

### INVITAȚIE DE PARTICIPARE

în vederea realizării achiziției publice având ca obiect

*“Servicii juridice de consultant, asistenta și reprezentare a Municipiului Brăila, în Dosarul nr. 979/113/2022 aflat pe rolul tribunalului Brăila”.*

**Tipul achiziției/contractului:** servicii

**Codul de clasificare CPV:** 79110000-8 - Servicii de consultanță și de reprezentare juridică

**Valoarea estimată a achiziției este de 73.000 lei fără TVA.**

**Surse de finanțare:** Bugetul Local;

#### **Descrierea achiziției și condiții referitoare la contract:**

Achiziționarea serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare a Municipiului Brăila, în Dosarul nr. 979/113/2022 aflat pe rolul Tribunalului Brăila având ca obiect acțiunea în revendicare promovată de către S.C. Celhart Donaris S.R.L. a imobilului denumit generic "Baza Sportivă Grădina Mare"

**Obiectul contractului** îl reprezintă prestarea tuturor serviciilor juridice de consultanță, de asistență și reprezentare a Municipiului Brăila în Dosarul nr. 979/113/2022 aflat pe rolul Tribunalului Brăila până la obținere unei decizii în urma exercitării tuturor căilor de atac prevăzute de lege, pentru clientul Municipiul Brăila, în conformitate cu cele solicitate în caietul de sarcini.

**Durata contractului:** De la data semnării contractului de către ambele părți și înregistrării acestuia la Autoritatea Contractantă până la obținerea unei decizii în urma exercitării tuturor căilor de atac prevăzute de lege, în Dosarul nr. 979/113/2022 aflat pe rolul Tribunalului Brăila, pentru clientul Municipiul Brăila.

#### **Oferta trebuie să cuprindă următoarele:**

- Copie acte doveditoare pentru avocat pledant la Înalta Curte de Casație și Justiție (se va prezenta un înscris din care să rezulte o vechime neîntreruptă de cel puțin 5 (cinci) ani de la definitivare potrivit art. 23 alin. 3 din Legea nr. 51/1995 republicată pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat);

- Declarație prin care își rezervă dreptul de a se retrage și a anunța Autoritatea Contractantă în cazul sesizării incompatibilității cu cauza ce urmează a fi reprezentată;

- Declarație privind echipa de management propusă pentru executarea contractului – se vor prezenta în copie, documente care justifică faptul că avocatul/avocații desemnați pentru executarea contractului de servicii juridice are/au calitatea de avocat și o vechime neîntreruptă de cel puțin 5 (cinci) ani de la definitivare potrivit art. 23 alin. 3 din Legea nr. 51/1995 republicată, pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat);

- Dovada experienței profesionale se va face prin documente justificative care să ateste faptul că în ultimul an, ofertantul a avut în portofoliu clienți/beneficiari de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare, arătându-se părțile litigioase, autoritatea administrativ-jurisdicțională sau

Piața Independenței nr. 1

Fax: 0239 692 394

Tel: 0239 694 947

e-mail: [pmb@primariabraila.ro](mailto:pmb@primariabraila.ro)  
[achizitii@primariabraila.ro](mailto:achizitii@primariabraila.ro)

instanța unde a fost înregistrată cauza și soluția obținută;

- Declarație pe propria răspundere, din care să rezulte că avocatul/avocații nu se află în situație de incompatibilitate sau de nedemnitate, astfel cum sunt prevăzute în Legea nr. 51/1995 republicată, pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat;

- Dovada asigurării de răspundere profesională potrivit Legii nr. 51/1995 republicată

- Formularul A.

- Propunerea tehnică în conformitate cu cerințele solicitate în caietul de sarcini.

- Formularul de ofertă anexat cu cuprinde valoarea în lei fără TVA (Anexa 9).

- Valabilitatea ofertei: minim 60 zile de la data limita de depunere

- Declarație pe proprie răspundere privind acceptarea clauzelor contractuale din modelul de contract anexat prezentei.

Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor solicitate în caietul de sarcini anexat. Prevederile cuprinse în caietul de sarcini fac parte integrantă din invitația de participare pentru elaborarea ofertei și constituie ansamblul cerințelor minimale pe baza cărora se elaborează propunerea tehnică.

Orice ofertă prezentată, care se abate de la prevederile Caietului de sarcini, va fi luată în considerare numai în măsura în care propunerea tehnică presupune asigurarea unui nivel calitativ superior cerințelor minimale din Caietul de Sarcini.

**Informații privind subcontractanții:** Subcontractarea nu este permisă.

**Oferta care nu respectă cerințele prezentei invitații de participare va fi respinsă fiind declarată necorespunzătoare.**

În cazul în care în urma postării invitației de participare se vor primi mai multe oferte, departajarea se va realiza prin aplicarea criteriului de atribuire "**prețul cel mai scăzut**".

Numărul zile până la care se pot solicita clarificări înainte de data limită de depunere a ofertelor: 5 zile.

Autoritatea contractantă va răspunde solicitărilor de clarificări transmise în termen cu 3 zi/zile înainte de data limită de depunere a ofertelor.

În situația în care sunteți interesați, puteți oferta pentru unul sau ambele loturi și vă rugăm să ne transmiteți oferta dumneavoastră prin e-mail la adresa [achizitii@primariabraila.ro](mailto:achizitii@primariabraila.ro) sau la Registratura Generală a Primăriei Municipiului Brăila până la data de 25.07.2022.....

Pentru alte informații ne puteți contacta prin adresa de e-mail [achizitii@primariabraila.ro](mailto:achizitii@primariabraila.ro) sau la numărul de telefon 0239/692394 interior 234, D.A.P.L.P.P.- Serviciul Achiziții Publice.

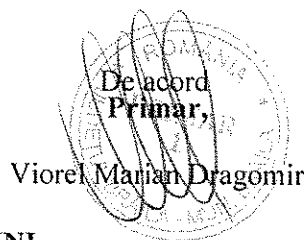
  
Primar,  
**Viorel Marian Dragomir**

**Director Executiv D.A.P.L.P.P.,**

**Cons. Jur. Marius Radu Surdu**

  
**Șef Serviciu Licitatii/si Achizitii Publice,**

**Mirela Moldoveanu**



## CAIET DE SARCINI

pentru atribuirea contractului de servicii având ca obiect servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare a Municipiului Brăila, în Dosarul 979/113/2022 aflat pe rolul Tribunalului Brăila până la obținerea unei decizii în urma exercitării tuturor căilor de atac prevăzute de lege, pentru clientul Municipiul Brăila cu sediul în Brăila, Piața Independenței, nr. 1, județul Brăila

Cod CPV 79110000-8

### INTRODUCERE

Autoritatea contractantă: MUNICIPIUL BRĂILA cu sediul în Brăila, Piața Independenței, nr. 1, județul Brăila, cod fiscal: 4205670, cont RO57TREZ24A510103201200X, deschis la Trezoreria Municipiului Brăila.

Sursa de finanțare: surse proprii.

### OBIECTUL CAIETULUI DE SARCINI

Prezentul caiet de sarcini specifică condițiile minime și obligatorii impuse de beneficiar în vederea contractării serviciilor juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare a Municipiului Brăila, în Dosarul 979/113/2022 aflat pe rolul Tribunalului Brăila până la obținerea unei decizii în urma exercitării tuturor căilor de atac prevăzute de lege, pentru clientul Municipiul Brăila cu sediul în Brăila, Piața Independenței, nr. 1, județul Brăila.

### CERINTE GENERALE CU PRIVIRE LA PRESTAREA SERVICIILOR

Ofertantul va depune toate diligențele pentru asigurarea unui nivel calitativ al serviciilor corespunzător principiilor deontologiei profesionale și rezultatului urmărit, în conformitate cu cerințele Legii 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Statutului profesiei de avocat.

Serviciile juridice vor fi prestate cu profesionalism astfel încât să asigure o bună satisfacere a cerințelor de consultanță, de asistență și de reprezentare a Municipiului Brăila, urmărindu-se depunerea tuturor diligențelor pentru obținerea de soluții favorabile.

Ofertantul are obligația să prezinte datele de contact la nivelul minim de: un nr. telefon, un nr. fax, o adresă e-mail, o adresă de corespondență, o persoană contact permanent, astfel încât beneficiarul să aibă posibilitatea de a solicita în orice moment informații cu privire la stadiul prestării serviciului.

### CERINTE SPECIFICE CU PRIVIRE LA PRESTAREA SERVICIILOR

Prin cererea de chemare în judecată reclamanta a formulat, în temeiul art. 563 alin 1 Cod Civil acțiune în revendicare a suprafeței de teren de 2871 mp aferentă bazei sportive situată în Brăila, Grădina Mare, apreciind că este proprietarul imobilului, solicitând și anularea HCLM brăila nr 325/30.09.2011 privind însușirea inventarului actualizat al bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Brăila precum și contravaloarea lipsei de folosință a imobilului.

În susținerea acțiunii, reclamanta nu invocă un titlu de proprietate asupra imobilului revendicat, singura dovadă fiind reprezentată de critica privind legalitatea Hotărârii AGEA nr.

3/16.07.2022 a Consiliului de Administrație al S.C. CELHART DONARIS S.A și a protocolului de predare primire a imobilului, nr. 58130/03.10.2002 încheiat între S.C. CELHART DONARIS S.A în calitate de predător și Consiliul Local Municipal Brăila în calitate de primitor, acte, care în accepțiunea reclamantei, nu constituie acte translativ de proprietate.

Față de cele de mai sus, înțelegem să invocăm *excepția lipsei calității procesual active a reclamantei*, acesta *neavând calitatea de proprietar al imobilului* pentru următoarele motive:

Prin Hotărârea Consiliului Local Municipal Brăila nr. 52/26.04.2002, s-a adoptat propunerea transmiterii de către Guvernul României, fără plată, a imobilului " Baza Sportivă Grădina Mare Brăila" din proprietatea privată a statului și administrarea S.C. Celhart Donaris S.A în proprietatea publică a Consiliului Local Municipal Brăila.

La data de 16.07.2002, Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor S.C. Celhart Donaris SA a adoptat hotărârea nr. 3, prin care s-a aprobat, conform art.1 lit a teza.I, **transferul, cu titlu gratuit, din patrimoniul S.C. Celhart Donaris SA în proprietatea publică a Municipiului Brăila și în administrarea Consiliului Local Municipal Brăila a activului cu caracter social, Baza sportivă Grădina Mare.**

Potrivit art.1 lit b și c din Hotărârea AGEA nr. 3/16.07.2002, urmarea transferării activelor prevăzute la art.1 lit a, se va efectua și diminuarea capitalului social al societății cu valoarea rămasă neamortizată a activelor transferate, **în termen de 30 de zile de la data aprobării transferului de către AGEA, urmând a se încheia și protocolul de predare-primire, conform art. 121 alin. 2 din H.G.R. nr. 577/2002.**

La data de 30.09.2002, între S.C. CELHART DONARIS S.A în calitate de predător și Consiliul Local Municipal Brăila în calitate de primitor, se încheie **protocolul de predare-primire nr. 58130/03.10.2002** având ca obiect "Baza sportivă Grădina Mare", număr cadastral 2655, conform Anexei nr. I la protocol.

Astfel, **transferul dreptului de proprietate asupra imobilului**, Baza sportivă Grădina Mare, având număr cadastral 2655, din patrimoniul S.C. CELHART DONARIS S.A în proprietatea publică a Municipiului Brăila și în administrarea Consiliului Local Municipal Brăila **s-a făcut cu titlu gratuit în baza și în temeiul Hotărârea AGEA nr. 3/16.07.2002 și a protocolului de predare-primire nr. 58130/03.10.2002, acte translativ de proprietate.**

**Efectul translativ de proprietate al actelor sus menționate este consacrat și de prevederile art. 15 din Legea nr. 137/2002** privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării **coroborat cu art. 120 și art. 121 din H.G.R. nr. 577/2002** privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, **acte normative în temeiul și în conformitate cu care au fost încheiate actele juridice translativ de proprietate**, respectiv Hotărârea AGEA nr. 3/16.07.2002 și protocolul de predare-primire nr. 58130/03.10.2002.

În conformitate cu art. 15 alin. 1 din Legea 137/2002, " *societățile comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale este acționar majoritar pot dispune înstrăinarea unor active cu caracter social, cu titlu gratuit și cu prioritate către autoritățile administrației publice locale, precum și către instituții publice și vânzarea acestora către orice altă persoană fizică sau juridică interesată.....* ".

Astfel, prin dispozițiile art. 15 din Legea 137/2002, legiuitorul reglementează **înstrăinarea cu titlu gratuit a activelor cu caracter social exclusiv în favoarea autorităților administrației publice locale, precum și a instituțiilor publice, transferul de proprietate operând cu prioritate și cu titlu gratuit și nu în contra unui pret.**

Rezultă astfel că, **transmiterea dreptului de proprietate nu s-a făcut în schimbul unui**

pret pentru a fi în prezența unui contract de vânzare cumpărare pentru a cărei încheiere legea impune condiția formei autentice, ad validitatem, așa cum eronat apreciază reclamanta.

În lipsa pretului, care este de natura contractului de vânzare cumpărare și având în vedere dispozițiile art. 15 din Legea 137/2002, rezultă fără echivoc faptul că, nu suntem în prezența unui contract de vânzare cumpărare, astfel încât, criticile reclamantei potrivit căroră Hotărârea AGEA nr. 3/16.07.2002 și protocolul de predare-primire nr. 58130/03.10.2002 nu constituie acte translative de proprietate motivat de faptul că nu au fost încheiate în forma autentică, cerută de lege ca și condiție ad validitatem pentru încheierea unui contract de vânzare- cumpărare sunt vădit nefondate.

Mai mult decât atât, criticile reclamantei nu pot fi primite în condițiile în care acestea sunt fundamentate pe dispozițiile Noului Cod Civil, dispoziții inaplicabile cauzei având în vedere faptul că, actele translative de proprietate respectiv Hotărârea AGEA nr. 3/16.07.2002 și protocolul de predare-primire nr. 58130/03.10.2002 au fost încheiate sub imperiul Vechiului Cod Civil și a Legii 137/2002 și a H.G.R. nr. 577/2002, astfel încât, în temeiul art. 3 din Legea 71/2011, republicată, nu pot genera decât efectele juridice prevăzute de legea în vigoare la data încheierii lor.

În atare condiții, critica reclamantei privind lipsa formei autentice a Hotărârii AGEA nr. 3/16.07.2002 și a protocolul de predare-primire nr. 58130/03.10.2002, formă impusă, în accepțiunea sa, de dispozițiile art. 1244 Nod Cod Civil este vădit nelegală.

Față de cele de mai sus, rezultă că, în tot ceea ce privește dreptul de proprietate și dovada acestuia, prezentei cauze îi sunt aplicabile dispozițiile Vechiului Cod Civil și a Legii 137/2002 precum și prevederile H.G.R. nr. 577/2002 și nu dispozițiile Noului cod Civil.

Astfel, potrivit art. 15 din Legea nr. 137/2002 și art. 120-art.121 din H.G.R. nr. 577/2002, singurele condiții pentru transferul dreptului de proprietate cu titlu gratuit al activelor cu caracter social din patrimoniul societăților comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale este acționar majoritar către autoritățile administrației publice locale sau instituții publice sunt pe de o parte, aprobarea de către adunarea generală a acționarilor și pe de altă parte, încheierea protocolului de predare primire, condiții, îndeplinite în mod cumulativ în ceea ce privește imobilul Baza sportivă Grădina Mare, având număr cadastral 2655.

Față de cele de mai sus și având în vedere faptul că legea nu a impus vreo condiție în plus, ad validitatem, pentru încheierea actelor având ca obiect transferul cu titlu gratuit al imobilului, rezultă că, transferul dreptului de proprietate a operat în baza Hotărârii AGEA nr. 3/16.07.2002 și a protocolului de predare-primire nr. 58130/03.10.2002, Municipiul Brăila fiind proprietarul imobilului.

Faptul că, în baza Hotărârii AGEA nr. 3/16.07.2002 și a protocolului de predare-primire nr. 58130/03.10.2002 a operat transferul proprietății de la S.C. CELHART DONARIS S.A către subscrisa este susținut o dată în plus și de împrejurarea că, urmarea transferului de proprietate, S.C. CELHART DONARIS S.A a procedat la data de 18.11.2002 la depunerea declarației rectificative nr. 7283 prin care a solicitat scoaterea din evidența fiscală a Bazei Sportive Grădina Mare, moment de la care și până în prezent nu a mai fost achitat nici impozitul pe teren și construcții.

Față de cele de mai sus, rezultă fără echivoc faptul că imobilul, Baza sportivă situată în Brăila, Gradina Mare, este în proprietatea Municipiului Brăila.

Nu se poate reține critica reclamantei potrivit căreia protocolul de predare-primire nu este valabil motivat de faptul că acesta a fost încheiat de către o persoană fără calitate de reprezentant, întrucât, potrivit art. 15 din Legea nr. 137/2002 și art. 120 -art.121 din HG nr. 577/2002, înstrăinarea activelor cu titlu gratuit se face către autoritățile administrației publice locale .

Or, așa cum rezultă din dispozițiile art. 6, art. 3 alin 2 teza II și art. 21 alin 1 și alin 2 din Legea 215/2001, în forma în vigoare la data înstrăinării, autoritățile administrației publice locale prin care se realizează autonomia locală în comune și orașe sunt atât consiliile locale, comunale și orașenești, ca autorități deliberative cât și primării, ca autorități executive.

Rezultă astfel că, protocolul de predare primire a fost încheiat în mod legal cu autoritatea administrației publice locale, criticile reclamantei fiind în mod vădit nelegale.

Având în vedere cele de mai sus, în mod temeinic și legal bunul a fost înscris în domeniul public al Municipiului Brăila, conform HCLM Brăila nr. 325/ 30.09.2011 astfel încât, criticile reclamantei privind nelegalitatea HCLM Brăila nr. 325/30.09.2011 dincolo de faptul că sunt inadmisibile așa cum am arătat mai sus sunt și nefondate.

Nu poate fi primită, ca reprezentând titlu și totodată dovadă a dreptului de proprietate a reclamantei, înscrierea în cartea funciară, întrucât dispozițiile art. 565 Noul Cod Civil nu sunt aplicabile pentru motivele sus menționate privind aplicarea în timp a legii civile, conform art. 6 din Legea 71/2011 iar pe de altă parte, chiar și în situația în care ar fi incidente ele nu pot produce decât efectele prevăzute de art. 56 și art. 77 din Legea 71/2011.

Or, conform art. 56 și art. 77 din Legea 71/2011, înscrierea în cartea funciară nu constituie titlu de proprietate și nici dovadă a dreptului de proprietate, efectul fiind doar cel de opozabilitate față de terți.

Mai mult decât atât reclamanta nu își poate proba dreptul de proprietate pe înscrierea acestuia în cartea funciară în condiția în care înscrierea dreptului s-a făcut în favoarea autorului său, respectiv în favoarea S.C. Celhart Donaris S.A autor care, în urma transferului dreptului de proprietate către subscrisa avea obligația radierii din cartea funciară a dreptului transmis, obligație pe care nu și-a îndeplinit-o.

Astfel, potrivit principiului ” nemo auditur propriam turpitudinem allegans”, reclamanta nu se poate prevala în fața justiției de propria culpă pentru a-și valorifica pretinsul drept de proprietate, invocând nerespectarea de către el însuși a unor norme legale, respectiv neîndeplinirea de către autorul său și de către sine însuși a obligației de radiere a dreptului de proprietate din cartea funciară urmarea transferului acestuia conform Hotărârii AGEA nr. 3/16.07.2002 și a protocolului de predare-primire nr. 58130/03.10.2002.

Învederăm faptul că, la data modificării formei de organizare a societății conform Hotărârii nr. 3/25.04.2019 emisă de către AGEA SC CELHART DONARIS SA , din societate pe acțiunii în societatea cu răspundere limitată, imobilul nu mai era în proprietatea autoarei, S.C. CELHART DONARIS SA, astfel încât reclamanta nu poate dobândi, în calitatea sa de succesori în drepturi, un drept de proprietate ce nu mai exista și care, fusese înstrăinat către administrația publică locală în anul 2002.

În situația în care nu vor fi primite considerentele anterior menționate, vă rugăm să constatați faptul că, în cauză sunt îndeplinite în mod cumulativ condițiile uzucapiunii scurte, de 10-20 de ani, conform art. 1846 și urm din Vechiul Cod Civil, posesia începând în anul 2002, la data transmiterii dreptului de proprietate, după cum urmează:

➤ **Existența unei posesii utile**

Astfel, de la data de 30.09.2002, data încheierii protocolului de predare-primire nr. 58130/03.10.2002, am intrat în posesia efectivă a imobilului, exercitând, începând cu aceea dată și până în prezent, o posesie continuă, neîntreruptă, publică și sub nume de proprietar.

În acest sens s-a procedat și la înscrierea imobilului în proprietatea publică a Municipiului

Brăila, conform HCLM nr. 325/30.09.2011.

Mai mult decât atât, în dovedirea caracterului util al posesiei stă și faptul că imobilul a fost dat, ulterior dobândirii dreptului de proprietate de către Municipiul Brăila, în administrarea Direcției "Administrația Portuară" Brăila conform HCLM Brăila nr. 154/30.10.2002, ulterior, potrivit HCLM Brăila nr. 223/29.06.2005 imobilul fiind dat în administrarea Direcției de Administrare și Gospodărire Locală Brăila, instituție care exercită și la data prezentei dreptul de administrare.

În exercitarea dreptului de administrare, Direcția de Administrare și Gospodărire Locală Brăila, actualmente **Serviciul de Utilitate Publică de Administrare și Gospodărire Locală Brăila, a procedat, în vederea gestiunii eficiente a bunului imobil și potrivit principiului protecției și conservării, la valorificarea acestuia prin închiriere în scopul reamenajării.**

Astfel, având în vedere starea avansată de degradare a imobilului s-a **procedat la închirierea acestuia tocmai în scopul reabilitării**, aspect care rezultă din caietul de sarcini, oferta tehnică depusă și procesul verbal al licitației nr. 2709/12.05.2006, licitație în urma căreia a fost încheiat contractul de închiriere nr. 25/17.05.2006.

În baza contractului de închiriere nr. 2709/12.05.2006, **locatarul a procedat la reabilitarea imobilului**, așa cum rezultă din raportul de expertiză tehnică imobiliară nr. 3925/30.06.2006, proiectul de reabilitare tribune, terenuri și grup social nr. 36/2007, incluzând și autorizația de construire nr. 770/03.07.2007 și din procesele verbale de recepție la terminarea lucrărilor emise la data de 20.05.2011, valoarea de impozitare a clădirilor edificate fiind de 497,780 lei, la nivelul anului 2017, așa cum rezultă din raportul de evaluare întocmit la data de 27.03.2018.

Rezultă astfel că, prin efectuarea reabilitărilor, valoarea imobilului e net superioară celei avute la data încheierii protocolului de predare-primire, astfel încât, în situația în care acțiunea introductivă de instanța va fi admisă, **înțelegem să formulăm împotriva reclamantei, cerere reconvențională având ca obiect obligarea la plata contravalorii îmbunătățirilor efectuate și a sporului de valoare adus bunului.**

Față de cele de mai sus este fără echivoc faptul că, **posesia exercitată de către Municipiul Brăila nu a fost una în ascuns ci una publică și sub nume de proprietar**, subscrisa, în exercitarea tuturor prerogativelor dreptului de proprietate procedând, așa cum am arătat mai sus, **la încheierea nu numai de acte materiale dar și juridice cu privire la imobilul "Baza Sportivă Grădina Mare"**.

Învederăm faptul că, în toată aceasta perioadă, **începând cu data transmiterii dreptului de proprietate și până în prezent**, nici autoarea reclamantei și nici reclamanta **nu au întreprins nici o măsură, nu au tulburat exercitarea dreptului de proprietate prin emiterea vreunei pretenții de nici o natură asupra imobilului, deși posesia noastră a fost una publică, așa cum am arătat.**

➤ **Posesia s-a întemeiat pe un just titlu**

Astfel, așa cum am arătat și dovedit just titlul este reprezentat de **Hotărârea AGEA nr. 3/16.07.2002 și protocolul de predare-primire nr. 58130/03.10.2002, acte translativ de proprietate**, conform art.15 din Legea 137/2002 și art. 120-art. 121 din HGR 577/2002

➤ **Durata posesiei utile și în baza unui just titlului a fost de minim 10 ani**, având în vedere faptul că, pretinsul adevărat proprietar locuiește în raza teritorială a aceluiași tribunal județean unde se află imobilul respectiv Tribunalul Brăila.

➤ **Posesia exercitată a fost de bună credință**

Astfel, am avut, la data încheierii protocolului de predare-primire, convingerea că, cel de la care am dobândit imobilul era proprietarul acestuia și că actele juridice încheiate sunt acte translativ de proprietate, convingere care subzistă și la data prezentei.

Față de cele de mai sus, rezultă faptul că **sunt îndeplinite în mod cumulativ efectele prescripției achizitive, dreptul de proprietate al subscrisei asupra imobilului revendicat consolidându-se, în**

măsura în care se va reține că a fost dobândit prin Hotărârea AGEA nr. 3/16.07.2002 și protocolul de predare primire nr. 58130/03.10.2022, sau născându-se, cu efect retroactiv, de la data începerii posesiei, respectiv de la data de 30.09.2002, data încheierii protocolului de predare-primire.

Având în vedere cele de mai sus, capătul doi al cererii introductive de instanță apare ca fiind nefondat în condiția în care reclamanta nu are calitatea de proprietar al imobilului .

Mai mult decât atât reclamanta nu a făcut dovada prejudiciului suferit, a naturii acestuia și valorii sale, solicitând și acordarea acestuia peste termenul legal de prescripție de 3 ani.

## VALOAREA ESTIMATĂ A CONTRACTULUI

Prin Hotărârea Consiliului Local Municipal Brăila nr. 398/2021 s-a aprobat achiziționarea serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare a Municipiului Brăila, în procedura de mediere conform contractului de tranzacție aprobat prin HCLM Brăila nr. 116/2021 sau în orice procedură litigioasă în vederea reglementării situației juridice a imobilului denumit generic ” Baza Sportivă Grădina Mare ” și a terenului aferent stației de tratare apă de pe platform Chiscani.

Imobilul situat în Brăila, Zona Grădina Mare intitulat ”*Baza Sportivă Grădina Mare*”, se încadrează în zona 0 a Municipiului Brăila, având conform grilei notariale un indice de preț orientativ, pentru teren de 750,00 lei/mp, rezultând o valoare orientativă de 2.153.250,00 lei.

Conform Hotărârii U.N.B.R. nr. 174/2021 la pct. 2.2 – Acțiuni și cereri evaluabile în bani, pentru litigiile cu valoare de peste 1 milion de lei onorariul minim este de 1% din valoarea litigiului, dar nu mai puțin de 20.000,00 lei.

Ținând seama că în conformitate cu art. II și III din Hotărârea U.N.B.R. nr.174/2021 se pot aplica majorări de până la 100%, apreciem valoarea estimată a contractului la suma de 73..000,00 lei fără TVA.

## SPECIFICAȚII TEHNICE

Prezentul caiet de sarcini cuprinde condițiile pe care trebuie să le îndeplinească ofertantul care solicită atribuirea contractului de servicii.

Ofertantul trebuie să facă dovada faptului ca serviciile vor fi prestate de către unul/mai mulți avocat/ți înscris/și în tabloul avocaților definitivți întocmit de baroul din care face/fac parte.

În acest scop, ofertantul va depune următoarele documente:

- Copie acte doveditoare pentru avocat pledant la Înalta Curte de Casație și Justiție (se va prezenta un înscris din care să rezulte o vechime neîntreruptă de cel puțin 5 (cinci) ani de la definitivare potrivit art. 23 alin. 3 din Legea nr. 51/1995 republicată pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat);
- Declarație prin care își rezervă dreptul de a se retrage și a anunța Autoritatea Contractantă în cazul sesizării incompatibilității cu cauza ce urmează a fi reprezentată;
- Declarație privind echipa de management propusă pentru executarea contractului – se vor prezenta în copie, documente care justifică faptul că avocatul/avocații desemnați pentru executarea contractului de servicii juridice are/au calitatea de avocat și o vechime neîntreruptă de cel puțin 5 (cinci) ani de la definitivare potrivit art. 23 alin. 3 din Legea nr. 51/1995 republicată, pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat);
- Dovada experienței profesionale se va face prin documente justificative care să ateste faptul că în ultimul an, ofertantul a avut în portofoliu clienți/beneficiari de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare, arătându-se părțile litigioase, autoritatea administrativă jurisdicțională sau instanța unde a fost înregistrată cauza și soluția obținută;
- Declarație pe propria răspundere, din care să rezulte că avocatul/avocații nu se află în situație de incompatibilitate sau de nedemnitate , astfel cum sunt prevăzute în Legea nr. 51/1995 republicată, pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat;



- Dovada asigurării de răspundere profesională potrivit Legii nr. 51/1995 republicată  
Oferta financiară va include toate costurile aferente îndeplinirii contractului.  
Oferta de preț va include onorariul și cheltuielile prestatorului cu personalul, materialele și instrumentele folosite, deplasările, cazarea și altele.

Propunerea financiară trebuie să fie prezentată în RON, fără TVA.

Toate sumele cheltuite de Municipiul Brăila (inclusiv onorariul) vor fi solicitate de prestator instanței în fața căreia se va desfășura litigiul, de la momentul depunerii acțiunii și/sau a căilor extraordinare.

Toate taxele/tarifele aferente serviciilor furnizate, care nu sunt incluse în onorariu, vor fi suportate de către beneficiar (taxe de timbru, expertize, (dacă este cazul).

Prestatorul are obligația de a comunica orice informații și orice act procedural ce rezultă din executarea prezentului contract în trei moduri cumulative, prin poștă cu confirmare de primire la adresa Municipiul Brăila cu sediul în Brăila, Piața Independenței, nr. 1, județul Brăila, fax 0239/692394 și e-mail : [pmb@pmbr.ro](mailto:pmb@pmbr.ro) și [oanacretan@pmbr.ro](mailto:oanacretan@pmbr.ro).

Răspunsurile la solicitările formulate de beneficiar, vor fi înaintate de prestator în termen de 48 de ore de la primirea acestora.

Lipsa răspunsului dă dreptul beneficiarului de a-l notifica în scris pe prestator în vederea remedierii situației în termen de 24 de ore de la primirea notificării.

Dacă situația mai sus prezentată este constatată de către beneficiar și nu este remediantă în termen precizat anterior (24 de ore), contractul va fi reziliat în mod unilateral de către autoritatea contractantă iar prestatorul este obligat la plata de despăgubiri egale cu valoarea contractului.

Recepția serviciilor prestate de Avocat/Grup se va face la sediul beneficiarului. Vor fi recepționate, pe bază de proces-verbal documentele care atestă parcurgerea fiecărei etape procesuale.

Recepția documentelor se va face de către un reprezentant nominalizat de autoritatea contractantă.

Persoană de contact consilier juridic Oana Crețan

## LEGISLAȚIE

Contractul se încheie conform art. 29 din Legea nr. 98/2016, republicată și H.C.L.M Brăila nr. 398/2021.

**DIRECTOR DJCAPL**

Dr. Jur. Angelica BRATU 

**ȘEF SERVICIU**

Cons. Jur. Marin JERCAN 

.....  
(denumirea/numele ofertant)

### FORMULAR DE OFERTĂ

Către .....  
(denumirea autorității contractante și adresa completă)

1.Examinând invitația de participare/solicitarea de ofertă de preț, subsemnații, reprezentanți ai ofertantului .....(denumirea/numele ofertantului) ne oferim ca, în conformitate cu prevederile și cerințele cuprinse în invitația de participare/solicitarea de ofertă de preț nr. .... din data de .....să prestăm/furnizăm/executăm ..... (denumirea serviciului/produsului/lucrării) pentru suma de ..... (cifre) Lei fara TVA, respectiv.....(litere) Lei fara TVA, la care se adauga TVA in valoare de.....(cifre), respectiv.....(litere)

Oferta financiară va include toate costurile aferente îndeplinirii contractului.

Oferta de preț va include onorariul și cheltuielile prestatorului cu personalul, materialele și instrumentele folosite, deplasările, cazarea și altele.

2. Ne angajăm ca, în cazul în care oferta noastră este stabilită câștigătoare, să prestam/furnizăm/executăm serviciile/produsele/lucrările, în conformitate cu oferta tehnico-financiară.

3. Ne angajăm să menținem această ofertă valabilă pentru o durată de ..... zile (*durata în litere și cifre*) respectiv până la data de ..... (*ziua/luna/anul*) și ea va rămâne obligatorie pentru noi și poate fi acceptată oricând înainte de expirarea perioadei de valabilitate.

4. Am înțeles și consimțim că, în cazul în care oferta noastră este stabilită ca fiind câștigătoare, să constituim garanția de bună execuție în conformitate cu prevederile din invitația de participare/solicitarea de ofertă de preț. (*dacă este cazul*)

5. Precizăm că nu depunem ofertă alternativă.

6. Până la încheierea și semnarea contractului de achiziție publică aceasta ofertă, împreună cu comunicarea transmisă de dumneavoastră, prin care oferta noastră este acceptată ca fiind câștigătoare, vor constitui un contract angajant între noi.

7. Înțelegem că nu sunteți obligați să acceptați oferta cu cel mai scăzut preț sau orice ofertă primită.

Data \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

.....,  
(nume, prenume și semnătură),

L.S.

în calitate de ..... legal autorizat să semnez oferta pentru și în numele ..... (denumirea/numele operatorului economic)

## Declarație

**Subsemnatul(a)** (*nume/ prenume*), domiciliat(a) în .....  
 (*adresa de domiciliu*), identificat(a) cu act de identitate (*CII/ Pasaport*), seria ....., nr. ...., eliberat de....., la data de ....., CNP ....., **în calitate de reprezentant legal al operatorului economic** ..... (*denumire*), având calitatea de **ofertant unic/ ofertant asociat/ /subcontractant** (*dupa caz*), la achiziția directă pentru atribuirea contractului de .....**(se va completa denumirea achiziției și lotul respectiv) « achiziție directă»** organizată de Municipiul Braila, declar că **ofertantul unic/ ofertantul asociat/ /subcontractantul** (*dupa caz*) nu se afla în niciuna dintre următoarele situații:

a) participarea în procesul de verificare/evaluare a solicitărilor de participare/ofertelor a persoanelor care dețin părți sociale, părți de interes, acțiuni din capitalul subscris al unuia dintre ofertanți/candidați, terți susținători sau subcontractanți propuși ori a persoanelor care fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere sau de supervizare a unuia dintre ofertanți/candidați, terți susținători ori subcontractanți propuși;

b) participarea în procesul de verificare/evaluare a solicitărilor de participare/ofertelor a unei persoane care este soț/soție, rudă sau afîn, până la gradul al doilea inclusiv, cu persoane care fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere sau de supervizare a unuia dintre ofertanți/candidați, terți susținători ori subcontractanți propuși;

c) participarea în procesul de verificare/evaluare a solicitărilor de participare/ofertelor a unei persoane despre care se constată sau cu privire la care există indicii rezonabile/informații concrete că poate avea, direct ori indirect, un interes personal, financiar, economic sau de altă natură, ori se află într-o altă situație de natură să îi afecteze independența și imparțialitatea pe parcursul procesului de evaluare;

d) situația în care ofertantul individual/ofertantul asociat/candidatul/subcontractantul propus/terțul susținător are drept membri în cadrul consiliului de administrație/organului de conducere sau de supervizare și/sau are acționari ori asociați semnificativi persoane care sunt soț/soție, rudă sau afîn până la gradul al doilea inclusiv ori care se află în relații comerciale cu persoane cu funcții de decizie în cadrul autorității contractante sau al furnizorului de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire;

e) situația în care ofertantul/candidatul a nominalizat printre principalele persoane desemnate pentru executarea contractului persoane care sunt soț/soție, rudă sau afîn până la gradul al doilea inclusiv ori care se află în relații comerciale cu persoane cu funcții de decizie în cadrul autorității contractante sau al furnizorului de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire.

Subsemnatul declar că informațiile furnizate sunt complete și corecte în fiecare detaliu și înțeleg că autoritatea contractantă are dreptul de a solicita, în scopul verificării și confirmării declarațiilor, orice documente doveditoare.

Înțeleg că în cazul în care această declarație nu este conformă cu realitatea sunt pasibil de încălcarea prevederilor legislației penale privind falsul în declarații.

Totodata, declar ca am luat la cunostinta de prevederile art 326 « Falsul in Declaratii » din Codul Penal referitor la "*Declararea necorespunzătoare a adevărului, făcută unei persoane dintre cele prevăzute în art. 175 sau unei unități în care aceasta își desfășoară activitatea în vederea producerii unei consecințe juridice, pentru sine sau pentru altul, atunci când, potrivit legii ori împrejurărilor, declarația făcută servește la producerea acelei consecințe, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.*"

*Nota*

Persoanele ce detin functii de decizie in cadrul autoritatii contractante in ceea ce priveste organizarea, derularea si finalizarea procedurii de atribuire, sunt: Viorel Marian Dragomir – Primar Municipiul Brăila, Doinița Ciocan – Viceprimar Municipiul Brăila, Jantea Crican Alexandru – Viceprimar Municipiul Brăila, Gurgu Vasilica – Director Executiv D.F.P.L., Bratu Angelica – Director Executiv D.J.C.A.P.L., Neagu Iuliana Florinela – director Executiv D.S.P.P.D.R.I., Termegan Marius - Director Executiv Directia Tehnic, Moldoveanu Mirela-Sef Serv. Licitatii si Achizitii Publice în cadrul D.A.P.L.P.P.P., Partac Lucian- Cons. Achizitii Serv. Licitatii si Achizitii Publice în cadrul D.A.P.L.P.P.P., Robitu Florentina Anuța - Cons. Achizitii Serv. Licitatii si Achizitii Publice în cadrul D.A.P.L.P.P.P., Manea Mioara- Cons. Achizitii Serv. Licitatii si Achizitii Publice în cadrul D.A.P.L.P.P.P., Alexandru Ionel - consilier local, Bobi Silvia - consilier local, Boșneag Sorin – Eugen- consilier local, Canciu Cătălin - consilier local, Coman Florin - consilier local, Coman Laurențiu - consilier local, Cupcic Vasile - consilier local, Drogeanu Alexandru - consilier local, Dumitru Florin- consilier local, Gheorghită Florin - consilier local, Goanță Adrian-Mihai - consilier local, Gojan Petru - consilier local, Neacsu Cornelia- consilier local, Neta Marian - consilier local, Orzan Răzvan - consilier local, Pascale Mihai-Viorel - consilier local, Pătărlăgeanu Valentin - consilier local, Popescu Razvan- consilier local, Popa Petrică - consilier local, Radulescu Daniela – Elena- consilier local, Sarafolean Coman - consilier local, Tudose Daniel - consilier local, Vărzaru Dan-Andrei - consilier local, Voineag Cristiana - consilier local.

Data \_\_\_\_\_ **Reprezentant legal Ofertant unic/ Ofertant asociat//Subcontractant**  
(denumirea operatorului economic si a reprezentantului legal)  
\_\_\_\_\_ (semnatura si stampila)

***Nota: In cazul unei Asocieri, Formularul va fi prezentat de fiecare Ofertant asociat, semnat si stampilat de reprezentantul legal al acestuia. In situatia in care ofertantul intentioneaza sa subcontracteze parte/parti din contract, formularul va trebui completat, semnat si stampilat si de catre reprezentantul legal al subcontractorului.***

Uniunea Nationala a Barourilor din Romania

Baroul .....

## CONTRACT DE ASISTENTA JURIDICA

Nr..... data.....

Încheiat între:

1. Denumirea formei de exercitare a profesiei: .....  
înființată prin Decizia Baroului ..... nr din cu  
sediul în .....  
avand codul fisc..... și contul bancar în (lei/euro/dolari SUA/etc.....)  
nr....., deschis la ....., prin avocat ..... în calitate de  
....., pe de o parte,  
și

2. **Municipiul Brăila** cu sediul în Brăila, Piața Independenței, nr. 1, județul Brăila, cod de  
identificare fiscala 4205670, cont RO57TREZ24A510103201200X deschis la Trezoreria  
Municipiului Brăila, telefon 0239/694947, fax 0239/692394, e-mail: [pmb@pmbr.ro](mailto:pmb@pmbr.ro) reprezentată  
prin **Domnul VIOREL MARIAN DRAGOMIR - PRIMAR**, în calitate de client pe de altă parte.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei  
de avocat, republicată, cu modificările ulterioare, denumită în continuare Lege, și ale statutului  
profesiei de avocat, părțile convin:

### ART. 1- Obiectul contractului

**1.1. Obiectul contractului îl reprezintă prestarea tuturor serviciilor juridice de  
consultanță, de asistență și de reprezentare a Municipiului Brăila, în Dosarul nr. 979/113/2022  
aflat pe rolul Tribunalului Brăila până la obținerea unei decizii în urma exercitării tuturor căilor de  
atac prevăzute de lege, pentru clientul Municipiul Brăila cu sediul în Brăila, Piața Independenței,  
nr. 1, județul Brăila.**

1.2 Contractul intră în vigoare de la data semnării lui de ambele părți și înregistrării acestuia  
de către client și până la îndeplinirea prevederilor alin. (1.1).

### ART. 2 - Onorariul

2.1. Onorariul convenit este în cuantum de ..... lei **fără TVA**, este ferm și nu  
se actualizează.

2.2. Plata onorariului se va face în termen de 30 zile de la data înregistrării facturii la  
achizitor, factură însoțită de procesul-verbal de receptionare a documentelor care atesta parcurgerea

fiecărei etape procesuale.

2.3. Contravaloarea onorariului se va achita la finalizarea fiecărei faze procesuale și recepția documentelor de către client.

#### ART. 3 - Cheltuieli

3.1. Cheltuielile aferente activității sus-menționate și care sunt în sarcina clientului (taxe de timbru, expertize, expert asistent (dacă este cazul)), vor fi suportate de către acesta, separat de plata onorariului.

3.2. Celelalte cheltuieli efectuate cu transport, cazare sau altele în afara celor prevăzute la art. 3 alin. 1 vor fi efectuate din pretul contractului.

3.3. Toate sumele cheltuite de Municipiul Brăila (inclusiv onorariul) vor fi solicitate de ..... instanței în fața căreia se va desfășura litigiul, de la momentul depunerii acțiunii și/sau a căilor extraordinare.

#### ART. 4 - Clauze speciale

4.1. Prezentul contract este titlu executoriu cu privire la sumele datorate de către client cu titlu de onorariu și cheltuieli aferente.

4.2. Raporturile dintre părți nu pot fi dovedite decât cu prezentul contract și/sau în condițiile prevăzute de Statutul profesiei de avocat.

4.3. Față de terți dovada prezentului contract se face prin împuternicire avocațială. Prezentul contract nu poate fi adus la cunoștință terților decât cu acordul expres al părților.

4.4. Clientul atestă exactitatea și sinceritatea informațiilor pe care le furnizează avocatului și își exprimă acordul ca demersurile făcute de avocat să fie conforme informațiilor pe care le-a furnizat.

4.5. Executarea obligațiilor asumate de forma de exercitare a profesiei se realizează de către avocații care își exercită profesia în cadrul acesteia.

4.6. .... are obligația de a comunica orice informații și orice act procedural ce rezultă din executarea prezentului contract în trei moduri cumulative, prin poștă cu confirmare de primire la adresa Municipiul Brăila cu sediul în Brăila, Piața Independenței, nr. 1, Județul Brăila, fax 0239/692394 și e-mail: [pmb@pmbr.ro](mailto:pmb@pmbr.ro) și [oanacretan@pmbr.ro](mailto: oanacretan@pmbr.ro)

4.7. Comunicarea între părți se va considera realizată cu condiția confirmării în scris a primirii și cu respectarea prevederilor art.6.

4.8. Toate litigiile privitoare la nașterea, modificarea, stingerea, interpretarea și executarea prezentului contract pot fi supuse regulilor de procedură prevăzute de Lege și de Statutul profesiei de avocat.

#### ART. 5 - Garantii

5.1. Poliță de asigurare împotriva riscului profesional conform Legii 51/1995, republicată

#### ART. 6 - Recepția serviciilor

6.1. Recepția serviciilor prestate de Avocat/Grup se va face la sediul beneficiarului. Vor fi

recepționate, pe bază de proces-verbal, documentele care atestă parcurgerea fiecărei căi procesuale.

6.2 Recepția documentelor se va face de către un reprezentant nominalizat de către client.

#### ART. 7 - Rezilierea unilaterală

7.1 Contractul se reziliază de drept, fără intervenția instanței, dacă ..... nu respectă obligațiile asumate prin prezentul contract și nu remediază situația semnalată de client în termen de 24 ore de la data notificării scrise, transmisă de către client , așa cum se precizează în caietul de sarcini iar ..... este obligată la plata de despăgubiri egale cu valoarea contractului.

7.2 Neplata prețului contractului în cuantumul și la termenele fixate potrivit art. 2, dau dreptul ..... să procedeze la rezilierea de plin drept a prezentului contract fără nicio altă formalitate și fără nicio altă procedură judiciară sau extrajudiciară. Prezentul pact comisoriu de gradul al IV-lea își produce efectele de la data scadenței obligației neexecutate.

#### ART. 8 Forta majora

8.1. Forta majoră este constatată de o autoritate competentă.

8.2. Forta majoră exonerează părțile contractante de îndeplinirea obligațiilor asumate prin prezentul contract, pe toată perioada în care aceasta acționează.

8.3. Îndeplinirea contractului va fi suspendată în perioada de acțiune a forței majore, dar fără a prejudicia drepturile ce li se cuveneau părților până la apariția acesteia.

8.4. Partea contractantă care invocă forța majoră are obligația de a notifica celeilalte părți, imediat și în mod complet, producerea acesteia și să ia orice măsuri care îi stau la dispoziție în vederea limitării consecințelor.

8.5. Partea contractantă care invocă forța majoră are obligația de a notifica celeilalte părți încetarea cauzei acesteia în maximum 15 zile de la încetare.

8.6. Dacă forța majoră acționează sau se estimează că va acționa o perioadă mai mare de 6 luni, fiecare parte va avea dreptul să notifice celeilalte părți încetarea de plin drept a prezentului contract, fără ca vreuna din părți să poată pretinde celeilalte daune-interese.

#### ART. 8 . Amendamente

8.1. – Părțile contractante au dreptul, pe durata îndeplinirii contractului, de a conveni modificarea clauzelor contractului, prin act adițional, în cazul apariției unor circumstanțe care lezează interesele comerciale legitime ale acestora și care nu au putut fi prevăzute la data încheierii contractului.

8.2. - Orice modificare a contractului se poate face numai printr-un act adițional la acesta și numai în timpul perioadei de execuție a contractului. Scopul actului adițional trebuie să fie strâns legat de contractul inițial. Schimbările majore, ca de exemplu modificarea fundamentală a caietului de sarcini sau a pretului, nu pot fi făcute printr-un act adițional care să altereze condițiile competiției la momentul încheierii lui.

8.3. - Dacă solicitarea de modificare provine de la ....., acesta trebuie să înregistreze solicitarea la client cu cel puțin 5 zile înainte de data preconizată pentru intrarea în vigoare a Actului adițional, cu excepția cazurilor care sunt temeinic justificate de către .....și acceptate de către client. Data intrării în vigoare a actului adițional va fi data înregistrării lui la client.

8.4. - După semnarea actului adițional, părțile vor trece la îndeplinirea modificării și vor fi obligate la respectarea prezentelor condiții contractuale.

8.5. - Nici o modificare nu va avea efect retroactiv. Orice modificare a contractului care nu a fost efectuată, potrivit legii și în forma unui Act adițional va fi considerată nulă.

8.6.- Prevederile art.8 se completează cu prevederile legislative ce pot fi adoptate ulterior semnării contractului.

#### ART. 9 - Alte clauze

Serviciile profesionale vor fi prestate doar de către .....  
(numele avocatului) sau în lipsa acestuia doar de către .....(numele  
avocatului).

#### ART. 10 - Locul și data încheierii. Înregistrarea contractului

Încheiat la .....astăzi ....., în două exemplare, ambele părți atestând că un exemplar a fost înmănat/comunicat clientului sau reprezentantului acestuia, iar un exemplar a fost păstrat de către forma de exercitare a profesiei.

Contractul a fost înregistrat sub nr ..... din ..... în registrul de evidență a contractelor de asistență juridică.

.....

Client/Reprezentant,

Atest data, conținutul actului  
și identitatea semnatarului  
prezentului contract, prin avocat