



NR. 23180 / 125.07.2022

## CLARIFICARE

Privind documentația de atribuire aferente achiziției directe având ca obiect  
"Servicii juridice de consultant, asistenta și reprezentare a Municipiului Brăila, în Dosarul nr.  
979/113/2022 aflat pe rolul tribunalului Brăila".

Se solicită din partea unor posibili participanți la procedură următoarele clarificări:

### 1. Solicitare:

*"Vă scriem prezentul email în calitate de operator economic interesat de a participa cu ofertă în cadrul procedurii de achiziție publică având ca obiect „Servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare a Municipiului Brăila, în Dosarul nr. 979/113/2022 aflat pe rolul Tribunalului Brăila”, inițiată prin invitația de participare nr. 21855/15.07.2022, cu rugămintea de a ne răspunde la următoarea solicitare de clarificări:*

*Având în vedere faptul că în cuprinsul invitației de participare antemenționată, cât și în caietul de sarcini corelativ, se specifică, textual:*

*„Dovada experienței profesionale se va face prin documente justificative care să ateste faptul că în ultimul an, ofertantul a avut în portofoliu clienți/beneficiari de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare, arătându-se părțile litigioase, autoritatea administrativă jurisdicțională sau instanța unde a fost înregistrată cauza și soluția obținută;”*

*vă rugăm să clarificați următoarele aspecte:*

- 1) Clienții/beneficiarii pot fi atât de drept public cât și de drept privat (i.e. autorități, instituții publice etc., precum și persoane juridice/fizice private)?*
- 2) Litigiile a căror dovadă trebuie prezentată ce obiect trebuie să aibă: similar cu al viitorului contract, respectiv acțiune în revendicare, sau orice alt obiect din sfera dreptului civil, sau orice fel de litigiu etc.?*
- 3) Litigiile prezentate ca experiență similară trebuie să fi fost câștigate pentru client/beneficiar sau este acceptată orice soluție atât timp cât este vorba de un litigiu în domeniul pe care autoritatea contractantă îl are în vedere (și la care ne-am referit în cadrul întrebării nr. 2 de mai sus)?*
- 4) Litigiul/litigiile ce vor fi prezentate ca experiență similară trebuie să aibă o valoare minimă anume? Dacă da, această valoare poate fi cuprinsă în cadrul unui singur litigiu sau poate rezulta, cumulat, din mai multe litigii?*

5) *Asigurarea de răspundere profesională solicitată trebuie să aibă un prag minim?"*

**Răspuns:**

Având în vedere solicitarea de clarificări formulată de un posibil ofertant al procedurii de atribuire a contractului având ca obiect ” servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare a Municipiului Brăila în Dosarul nr. 979/113/2022 aflat pe rolul Tribunalului Brăila, opinăm după cum urmează:

Condiția prevăzută în caietul de sarcini privind dovada experienței profesionale nu limitează sfera clienților beneficiari, nici obiectul și valoarea litigiilor și nici soluția pronunțată.

Astfel, beneficiarii pot fi atât persoane de drept public cât și persoane de drept privat, litigiile având orice obiect, indiferent de valoare, de orice natură, indiferent de soluțiile pronunțate.

În ceea ce privește asigurarea de răspundere profesională, aceasta trebuie să respecte condițiile minime impuse de dispozițiile art. 231 din Statutul profesiei de avocat respectiv să acopere daunele efective suferite de client și rezultate din exercitarea profesiei de avocat cu nerespectarea prevederilor Legii nr. 51/1995, a statutului și a regulilor deontologice, având o valoare minimă obligatorie după cum urmează :

- a) avocatul stagiar se asigură pentru un risc asigurat în valoare de minimum 3.000 euro anual;
- b) avocatul definitiv se asigură pentru un risc asigurat în valoare de minimum 6.000 euro anual.

**2. Solicitare:**

*“Va contactez referitor la Invitatie de participare nr. 21855/15.07.2022 privind achizitia avand ca obiect „Servicii juridice de consultanta, asistenta si reprezentare a Municipiului Braila in dosarul nr. 979/113/2022 aflat pe rolul Tribunalului Braila” (denumita in continuare „Invitatie de participare”).*

*In urma analizei documentatiei de atribuire, respectiv a contractului de asistenta juridica propus, am identificat o posibila necorelare a clauzelor contractuale cuprinse in draftul contractului de asistenta juridica, ce ar putea genera dificultati in aplicarea acestora.*

*In acest sens, am observat ca:*

*- potrivit art. 2.2, „Plata onorariului se va face in termen de 30 de zile de la data inregistrarii facturii la achizitor, factura insotita de procesul-verbal de receptionare a documentelor care atesta parcurgerea fiecarei etape procesuale.”;*

*- potrivit art. 2.3, „Contravaloarea onorariului se va achita la finalizarea fiecarei faze procesuale și recepția documentelor de către client”,*

*- iar, potrivit art. 3.3, „Toate sumele cheltuite de Municipiul Braila (inclusiv onorariul) vor fi solicitate de ..... instanței în fața căreia se va desfășura litigiul, de la momentul depunerii acțiunii si/sau a cailor extraordinare.”.*

*Or, pentru ca sumele de bani cheltuite de Municipiul Braila, inclusiv onorariul avocatial, sa poata fi solicitate in fata instantelor de judecata cu titlu de cheltuieli de judecata, este necesar ca dovada platii tuturor acestor cheltuieli sa fie depusa in fata instantei care judecata faza procesuala*

*respective anterior finalizării acesteia. În caz contrar, aceste sume de bani nu mai pot fi solicitate în cadrul litigiului, fiind necesară formularea unei cereri de chemare în judecată distincte prin care să fie solicitate aceste sume de bani.*

*Prin urmare, având în vedere mențiunile cuprinse în Invitația de participare privind solicitarea de clarificări, avem rugămintea să ne comunicați:*

*- modalitatea în care se vor aplica clauzele contractuale prevăzute la art. 2.2, art. 2.3 și art. 3.3 din draftul contractului de asistență juridică, astfel încât să nu existe riscul generării unor dificultăți de aplicare a acestora, precum cele arătate mai sus;*

*- înțelesul noțiunii de „document care atestă parcurgerea fiecărei etape procesuale”.*

*Ca și modalitate de soluționare pe care o putem propune este de ca onorariile aferente fiecărei faze procesuale să fie achitate odată cu începerea fiecăreia dintre acestea, astfel încât să existe posibilitatea pe de o parte a recuperării în cadrul aceluiași litigiu, iar pe de altă parte să poată fi distinsă cu ușurință de către instanța care sunt cheltuielile de judecată aferente fiecărei faze procesuale.”*

#### **Răspuns:**

Având în vedere solicitarea de clarificări formulată de un posibil ofertant al procedurii de atribuire a contractului având ca obiect ”servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare a Municipiului Brăila în Dosarul nr. 979/113/2022 aflat pe rolul Tribunalului Brăila, opinăm după cum urmează:

Dispozițiile art. 2.2 și art. 2.3 din modelul de contract reglementează condițiile de plată a onorariului în timp ce prevederile art. 3.3 din contract reglementează momentul solicitării de către avocat a cheltuielilor de judecată incluzând, dar fără a se limita, la onorariu.

Astfel, dispozițiile art. 3.3 reglementează momentul solicitării sumelor cheltuite de Municipiul Brăila, respectiv la data depunerii acțiunii și/sau a căilor extraordinare de atac, dovada acestora putând fi făcută și ulterior acestui moment, în funcție de documentele justificative emise.

Față de cele de mai sus, apreciem că nu există o necorelare a dispozițiilor contractuale de natură a genera dificultăți în aplicarea contractului.

#### **3. Solicitare:**

*“Având în vedere:*

- Invitația de participare în ceea ce privește achiziția publică având ca obiect ”Servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare a Municipiului Brăila, în Dosarul nr. 979/113/2022 aflat pe rolul Tribunalului Brăila”, cod CPV: 79110000-8-Servicii de consultanță și de reprezentare juridică*

- Caietul de sarcini și Invitația de participare*

*Vă solicităm să clarificați următoarele aspecte ce rezultă din invitația de participare și din caietul de sarcini:*

- 1. În cuprinsul Caietului de sarcini, la secțiunea ”Cerințe specifice cu privire la prestarea serviciilor” se prevăd următoarele : ”în situația în care nu vor fi primite considerentele anterior menționate, vă rugăm să constatați faptul că, în cauză sunt îndeplinite în mod cumulativ*

condițiile uzucapiunii scurte, de 10-20 de ani, conform art. 1846 și urm. din Vechiul Cod civil, posesia începând în anul 2002, la data transmiterii dreptului de proprietate, după cum urmează :

Având în vedere aceste mențiuni, vă rugăm să precizați dacă Municipiul Brăila a formulat o cerere reconvențională având ca obiect "uzucapiune" cu respectarea dispozițiilor procedurale prevăzute la art. 209 și urm. Cod procedură civilă .

2. Având în vedere precizarea din Invitația de participare potrivit cu care propunerea tehnică trebuie întocmită în conformitate cu cerințele solicitate în caietul de sarcini, vă rugăm să precizați dacă oferta tehnică trebuie să conțină:

a) opinia ofertantului cu privire la aspectele arătate la secțiunea "Cerințe specifice cu privire la prestarea serviciilor" conținând apărările proprii ale ofertantului

sau

b) însușirea apărărilor efectuate de către beneficiar

ori

c) informații generale privind avocații desemnați pentru executarea contractului, experiența profesională.

3. Având în vedere că oferta financiară este globală, vă rugăm să ne specificați cum se conciliază aceasta cu dispozițiile art. 2.3 din Contractul de asistență juridică potrivit cu care, "Contravaloarea onorariului se va achita la finalizarea fiecărei faze procesuale și recepția documentelor de către client".

4. Având în vedere prevederile cuprinse atât în Caietul de sarcini cât și la art. 3.3 din Contractul de asistență juridică potrivit cu care, "Toate sumele cheltuite de Municipiul Brăila (inclusiv onorariul) vor fi solicitate de prestator instanței în fața căreia se va desfășura litigiul, de la momentul depunerii acțiunii și/sau a căilor extraordinare", vă rugăm să ne specificați modul în care prestatorul își poate îndeplini această obligație având în vedere dispozițiile art. 2.2 și 2.3 din Contractul de asistență juridică potrivit cu care "Contravaloarea onorariului se va achita la finalizarea fiecărei faze procesuale și recepția documentelor de către client."

#### **Răspuns:**

1. Precizăm faptul că s-a făcut referire în cadrul întâmpinării la îndeplinirea condițiilor uzucapiunii.

2. În faza depunerii ofertei tehnice, cerințele vor fi însușite, urmând ca, pe parcursul procesului, avocatul, în funcție de procedurile administrate să își exprime și fundamenteze propriile aprecieri conform Codului de procedură civilă.

3. Răspunsul se regăsește la Solicitarea 2.

4. Răspunsul se regăsește la Solicitarea 2.

#### **4. Solicitare:**

"Cu privire la INVITATIA DE PARTICIPARE in vederea realizarii achizitiei publice avand ca obiect „Servicii juridice de consultanta, asistenta si reprezentare a Municipiului Braila, in Dosarul nr. 979/113/2022 aflat pe rolul tribunalului Braila" avem o serie de intrebari, respectiv:

1. In ceea ce priveste documentele pe care trebuie sa le cuprinda oferta, se precizeaza ca e necesar sa se depuna o copie dupa actele doveditoare pentru avocat pledant la Inalta Curte de Casatie si Justitie (se va prezenta un in scris din care sa rezulte o vechime neintrerupta de cel putin

cinci ani de la definitivare), astfel dorim sa stim daca este suficienta decizia de definitivat sau trebuie sa obtinem o adresa de la barou din care sa rezulte in mod expres acest aspect?

2. Privitor la echipa de management propusa pentru executarea contractului, aceasta trebuie sa aiba un numar minim de avocati?

3. In cuprinsul Contractului de asistenta juridica, la art. 3, punctul 3.3. se prevede „Toate sumele cheltuite de Municipiul Braila (inclusiv onorariul) vor fi solicitate de ..... instantei in fata careia se va desfasura litigiul, de la momentul depunerii actiunii si/sau a cailor extraordinare.” , totodata la art. 2, punctul 2.3. se mentioneaza „Contravaloarea onorariului se va achita la finalizarea fiecărei faze procesuale si receptia documentelor de catre client.”, chiestiuni ce se contrazic, avand in vedere ca dovada achitarii onorariului de avocat trebuie sa se depuna inainte de finalizarea fiecărei faze procesuale, pentru ca onorariul sa poata fi cerut impreuna cu toate celelalte cheltuieli de judecata instantei in fata careia se va desfasura litigiul. Prin urmare, intr-o astfel de situatie vrem sa stim cum anume intentionati sa procedati?

4. Privitor la onorariul de avocat, acesta trebuie sa fie propus in mod global sau sa fie defalcat pe etape procesuale?”

#### **Răspuns:**

1. Se va depune atât Decizia de definitivat cât și adresă de la Barou.
2. Nu există reglementat in prezenta documentație, un număr minim de avocați, referitor la echipa de management propusa pentru executarea contractului.
3. Răspunsul se regăsește la Solicitarea 2.
4. Onorariul va fi prezentat atât defalcat cât și global.

#### **5. Solicitare:**

”Prin prezenta vă solicităm clarificarea momentului de facturare și de plată a onorariului având în vedere neconcordanța sesizată între specificațiile menționate în caietul de sarcini și clauzele contractuale.

În acest sens, vă rugăm să aveți în vedere faptul că în caietul de sarcini se menționează faptul că „toate sumele cheltuite de Municipiul Brăila (inclusiv onorariul) vor fi solicitate de prestator instanței în fața căreia se va desfășura litigiul, de la momentul depunerii acțiunii și/sau a căilor extraordinare.”

În draftul contractului de asistență juridică, în cuprinsul art.2.3 se stipulează:„, contravaloarea onorariului se va achita la finalizarea fiecărei faze procesuale și recepția documentelor de către client”.

De asemenea, la art. 3.3. se stipulează „toate sumele cheltuite de Municipiul Brăila (inclusiv onorariul) vor fi solicitate de.....instanței în fața căreia se va desfășura litigiul, de la momentul depunerii acțiunii și/sau căilor extraordinare.”

Așadar, vă rugăm să observați că pe de o parte, se solicită prestatorului să solicite cheltuielile de judecată constând în onorariu de avocat, in etapa procesuală curentă, iar pe de altă parte, se menționează că plata se va face după parcurgerea etapei procesuale și depunere documentelor justificative.

*Având în vedere faptul că sumele vor fi achitate de către Municipiul Brăila abia la finalizarea fazei procesuale, vă rugăm să eliminați obligația de a solicita toate sumele cheltuite (inclusiv onorariul) instanței în fața căreia se va desfășura litigiul..”*

**Răspuns:**

Răspunsul se regăsește la Solicitarea 2.

**Primar,**  
**Viorel Marian Dragomir**



**Director Executiv D.A.P.L.P.P.P.,**

**Cons. Jur. Marius Radu Surdu**



**Serviciul Licitații și Achiziții Publice,**

**Moldoyeanu Mirela**

